

**Tud-e repülni a lelőtt madár,
avagy
a takarékszövetkezetek
integrációja hazánkban**



XXXII.
Országos Tudományos
Diákköri Konferencia

2015. 04. 01.

Hutóczki Katalin

Debreceni Egyetem
Állam – és Jogtudományi Kar
joghallgató (IV. évfolyam)

Konzulens: Dr. Csűrös Gabriella

1. TÉMAMEGJELÖLÉS, HIPOTÉZIS

2. ELŐISMERETEK (1-3. fejezet)

- Nemzetközi modellek
- Hazai szabályozástörténet
- Az Európai Unió által támasztott elvárások

3. A HATÁLYOS SZABÁLYOZÁS (4. fejezet)

- SWOT analízis ↔ indokolás; preambulum
- Interdiszciplináris elemzés
(pénzügyi - gazdasági; jogi - szövetkezeti **elvek**; szabályozási és társadalompolitikai **kérdések**)

4. ZÁRÓ GONDOLATOK



„[...]a partikuláris szabadság édes madara messzire repült és leszállni azóta sem akar.” (Kiss Gy. Kálmán - 2009)

◦ NEMZETKÖZI MODELLEK

- *német modell* : gyökerek
- *holland modell*: 100% tagi tulajdonlás; területi korlátozás
- *finn modell*: felülről építkezés; affiliáció nem kógens

} Követendő
példa (?)

◦ A MAGYAR SZABÁLYOZÁS TÖRTÉNETE

- 1898. évi XXIII. törvénycikk
- 12.890/1947. számú Kormányrendelet
- 2002 (?)

◦ AZ EURÓPAI UNIÓ ÁLTAL TÁMASZTOTT ELVÁRÁSOK

- Ellenőrzés < Felügyelet < Irányítás
- Bázeli Bizottság ↔ EU (CRD IV. – 2013/36/EU irányelv)

Törvényi indokolás

INDOK	CÉL
tőkeellátottság alacsony	piaci részesedés expanziója
szervezettség és szolgáltatási szint nem megfelelő	jövedelmezőség növelése

SWOT – analízis

Erősség	Gyengeség
<ul style="list-style-type: none">- az országos fiókhálózat 55%-át birtokolja- a háztartási forint betétgyűjtésben 20%-os részesedés- erős ügyfélhűség jellemző- helyi önálló döntéshozatal, mely a helyzetekre való gyors reagálást biztosítja	<ul style="list-style-type: none">- 5%-os piaci részesedés- kevésbé vagyonos réteg kiszolgálója- szűk termékkála- összefogó – erős - központi intézmény hiánya
Lehetőség	Veszély
<ul style="list-style-type: none">- 1100 településen csak a takarékszövetkezet van jelen- hitel-betétmutató 60% (további hitelezési lehetőség)- helyismeret / személyes kapcsolat (akár kkv-k tekintetében is)	<ul style="list-style-type: none">- organikus szerveződés hiánya- bankok tőkeéhsége és agresszív marketing tevékenysége- urbanizáció (folyamatos) erősödése- területi elv hiánya

- „Non putarem” ↔ „legbiztonságosabb minősítés”
- Gyors → gyorsított eljárás; 2013.06.24. - 2013.07.13.
- AB (többségi) határozat ↔ ILO 193. sz. ajánlás 10.(2) pont

1. A „bűvös háromszög” aspektusai



Cél ?



- Központi kötelező likvidtőke elhelyezés
- Egységes üzletpolitika
- Keresztgarancia-rendszer

2. Szövetkezeti elvek

„helyi egységek központja”
vagy „központ helyi egységei”?

Vida József,
a Magyar Takarékszövetkezeti Szövetség
Vezérigazgatója:

„cél a **versenyképesség növelése**”;
„melynek kulcsa az integráció, s az
ezzel járó **önállóságcsökkenés**”
(2014. június)

3. Jogi és alkotmányos elvek

Lehet ez még így sem? - EJEB

4. Társadalompolitika

Lokális monopólium → korfa és jövedelem → szegények bankja(?)



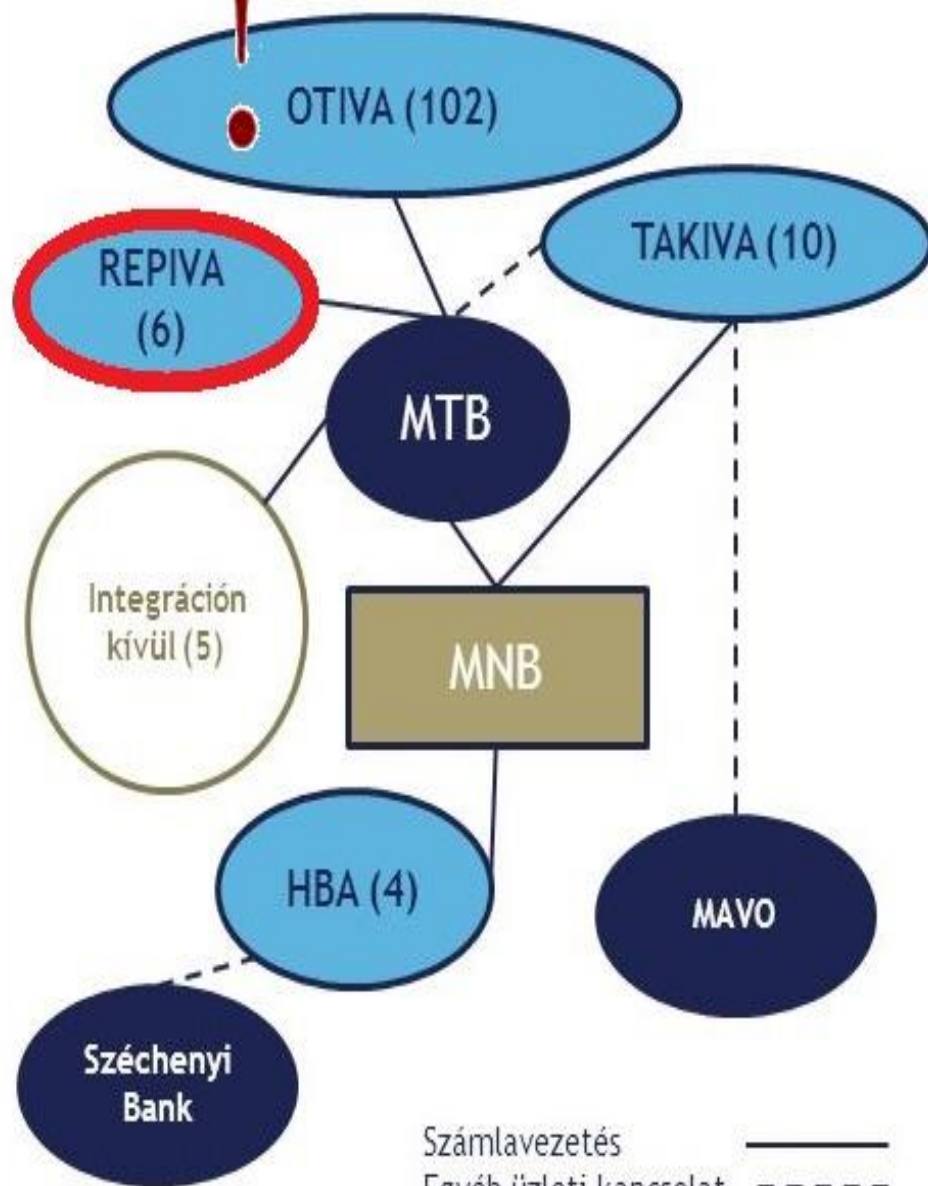
SZABADSÁG...



*Forrás: Faniszló Ádám: Szabadság
(14.ARC kiállítás) - alapulvételével*

Köszönöm szépen a figyelmet!

INTEGRÁCIÓ ELŐTT



INTEGRÁCIÓ LÉTREJÖTTÉVEL



Engedély-
visszavonás (3)

Bankká alakulás (5)